Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| р/н № | Критерийлер | Критерийлер сәйкестігі | Ресми рецензенттің ұстанымы |
| 1. | Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы | 1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: |  |
| 1. Диссертация мемлекет б ю д ж е т і н е н қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған ( жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);
2. Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған ( бағдарламаның атауы)
3. Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы

Ж о ғ а р ығылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес ( бағытын көрсету) |  |
| 2. | Ғылымға маңыздылығы | Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған. |  |
| 3. | Өзі жазу принципі | Өзі жазу деңгейі:1. жоғары;
2. орташа;
 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. төмен;
2. өзі жазбаған
 |  |
| 4. | Ішкі бірлік принципі | 4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:1. негізделген;
2. жартылай негізделген;
3. негізделмеген.
 |  |
| 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды1. айқындайды;
2. жартылай айқындайды

;1. айқындамайды
 |  |
| 4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:1. сәйкес келеді;
2. жартылай сәйкес келеді;
3. сәйкес келмейді
 |  |
| 4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан:1. толық байланысқан;
2. жартылай байланысқан

;1. байланыс жоқ
 |  |
| 4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:1. сыни талдау бар;
2. талдау жартылай жүргізілген;
3. талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген
 |  |
|  |  | 5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?1. толығымен жаңа;
2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады);
 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5. | Ғылыми жаңашылдық принципі | 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) |  |
| 5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма?1. толығымен жаңа;
2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады);
3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)
 |  |
| 5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?1. толығымен жаңа;
2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады);
3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)
 |  |
| 6. | Н е г і з г і қорытындылардың негізділігі | Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/ негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары боынша) |  |
| 7. | Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар | Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:7.1 Қағидат дәлелденді ме?1. дәлелденді;
2. шамамен дәлелденді;
3. шамамен дәлелденбеді

;1. дәлелденбеді

7.2 Тривиалды ма?1. ия;
2. жоқ

7.3 Жаңа ма?1. ия;
2. жоқ

7.4 Қолдану деңгейі:1. тар;
2. орташа;
3. кең
 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 7 . 5 Мақалада дәлелденген бе?1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 8. | Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі | 8.1 Әдістеменің таңдауы- негізделген немесе әдіснама нақты жазылған1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін н ә т и ж е л е р педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 8 . 4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған/ ішінара расталған / расталмаған |  |
| 8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/ жеткіліксіз |  |
|  |  | 9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 9 | Практикалық құндылық принципі | 1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:1. ия;
2. жоқ
 |  |
| 9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?1. толығымен жаңа;
2. жартылай жаңа (25- 75% жаңа болып табылады);
3. жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)
 |  |
| 10. | Жазу және ресімдеу сапасы | Академиялық жазу сапасы:1. жоғары;
2. орташа;
3. орташадан төмен;
4. төмен.
 |  |

Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

Диссертациялық кеңес туралы үлгі ережеге

6-қосымша Нысан

20 жылғы " " диссертациялық кеңестің отырысы, хаттама №

Докторант

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациясын қорғауы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда) | Дәрежесі | Отырысқа қатысуы (қолы) |
| 1 | 2 | 3 |

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)